



Ons kenmerk DOC-00824476
Bijlage(n) 15 (1 Inventarislijst, 14 documenten)

Maastricht 10 september 2025
Verzonden 10 september 2025

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 15 augustus 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op informatie op het gebied van compliancy inzake de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) uit de periode vanaf 2018 tot en met de datum van het verzoek.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 18 augustus 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van informatie die bij de Provincie Limburg berust, op het gebied van de eigen AVG-compliance, in de periode van 2018 tot en met de datum van het verzoek. Hieronder wordt volgens verzoeker verstaan:

- AVG implementatiedocumenten;
- impactanalyses voor de gegevensverwerking (PIA/DPIA);
- impactanalyses bij aanbestedingen;
- algemeen AVG-beleid ten aanzien van gegevens van medewerkers en andere betrokkenen.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de medewerkers die betrokken zijn bij de implementatie, uitvoering en advisering met betrekking tot de AVG hebben gezocht naar documenten die



onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: AVG; PIA; DPIA; Privacybeleid; Privacyprotocol; Privacyverklaring; Functionaris gegevensbescherming.

Voorname zoekslag heeft 22 documenten opgeleverd, welke in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd, zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven op de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 4 toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde informatie. Een aantal documenten die in de inventarislijst zijn opgenomen, zijn al openbaar gemaakt. De openbare vindplaats van deze documenten is in de inventarislijst genoemd.

4. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen van ambtenaren onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam van een ambtenaar onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. In bijgaande inventarislijst hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, Woo (beveiliging bedrijven en voorkomen sabotage)

Ingevolge voornoemd artikellid kan informatie niet openbaar worden gemaakt indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Blijkens de wetsgeschiedenis gaat het hier om informatie die bij openbaarmaking een veiligheidsrisico kan opleveren, zoals beveiligingsmaatregelen. In de aangetroffen documenten is op diverse plaatsen informatie opgenomen welke maatregelen wij nemen met betrekking tot de veiligheid van onze ICT-systemen. Het gaat dan met name om informatie over hoe een bepaald systeem werkt, welke beveiligingsmaatregelen van toepassing zijn en welke beheersmaatregelen worden getroffen. Wij



concluderen dat openbaarmaking van deze informatie, inbreuk maakt op de veiligheid van onze systemen, waarmee kwaadwillende personen hun voordeel zouden kunnen doen. Het belang van openbaarmaking weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van de beveiliging van onze organisatie en de data die zich bij onze organisatie bevindt. Gelet daarop hebben wij in de documenten deze informatie onleesbaar gemaakt.

Artikel 5.3 Woo

Een aantal van de beschikbare documenten is ouder dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 Woo motiveert een bestuursorgaan bij de weigering van informatie, waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid genoemde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij stellen vast dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ondanks het tijdsverloop, nog dermate zwaar weegt dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Er is immers sprake van gegevens die tot specifieke personen herleidbaar zijn. Het tijdsverloop maakt dit niet anders. De toelichting met betrekking tot voornoemd artikel is derhalve nog steeds van toepassing. Ten aanzien van het bepaalde in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, Woo concluderen wij dat het tijdsverloop geen reden is om bepaalde beveiligingsaspecten alsnog openbaar te maken. Het betreft hier informatie die nog steeds actueel is en waarvan openbaarmaking (ernstige) beveiligingsrisico's kan opleveren voor onze organisatie en de bescherming van persoonsgegevens.

5. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

6. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan de indiener van het verzoek.

7. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

8. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te



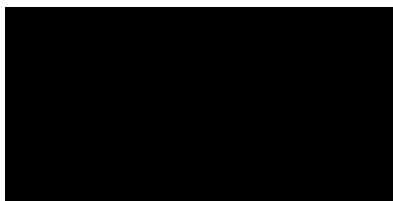
maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



mr. E.A. Weusten
Teammanager Bestuursrecht
Cluster Algehele Juridische Zaken